

تداوم شکاف میان دانش، تصمیم‌سازی و نسل جدید متخصصان در مدیریت مقابله با قاچاق حیات وحش در ایران

قاچاقچیان جلوتر از سیاست گذاران

روزنامه سام

۱ سال بیست و دوم | شماره پیاپی ۱۴۵۰ | دوشنبه ۲۹ تیر ۱۴۰۵ | قیمت ۱۰ هزار تومان |

www.payama.ir

نگاهی به دگرگونی تپه‌ماهورهای پایتخت
و آنچه امروز از هندسه طبیعی شهر باقی مانده است

تهران شهری بر فراز تپه‌ها



گفت‌وگو با خانواده دو شهید وظیفه پادگان تیپ ۳۸۸ نیروی زمینی ارتش

روستاهارخت عزا پوشیدند

صبح زود روز ۲۴ تیر ۱۴۰۵، دیگر هیچ چیز در «رودین راویز» مانند گذشته نبود. حالا همه اهالی روستا در همان ساعات نخستین بامداد از جنایت هولناک رخ داده باخبر شده بودند. گرچه همه دست‌به‌کار بیرون آوردن رخت عزا از کمدها و گنج‌ها

بودند تا سری به خانه «دبیر» بزنند، اما از چشم در چشم شدن با آن مرد پرهیز می‌کردند. چشم در چشم شدن با مردی که ناپهنگام در عزای سریش می‌نشیدند، دل شیر می‌خواهد. دبیر بهتر از هر کسی می‌داند چه بر سرش آمده است: «عباس، پسر

بزرگش؛ همان که نمی‌خواست از امتیاز رزمندگی و جانبازی پدر برای معافیت استفاده کند، عباس که گفته بود مگر خون من از خون جوان‌های دیگر رنگین‌تر است؟ عباس که مدیری مدر

خانواده؛ بامداد در حمله آمریکا به آسایشگاه سربازان تیپ ۳۸۸ نیروی زمینی ارتش در شهر بمپور، شهرستان ایرانشهر سیستان و بلوچستان، شهید شد. موشک بر سرش فرود آمد؛ آن هم وقتی خواب بود.»

برای ایران ایستاد

خداحافظی آخر با «اسماعیل یغمایی»
باستان‌شناس قصه‌گو



۴

فاضلاب‌اردبیل روانه «قره‌سو» می‌شود

پروژه ملی فاضلاب اردبیل پس از ۲۱ سال همچنان در انتظار تأمین منابع مالی

۵

رنج تالاسمی‌ها از کمبود دارو

تعطل سازمان غذا و دارو در تأمین داروهای حیاتی بیماران خاص

۲

پابه‌رکابِ تغییر

کتاب «زنان پابه‌رکاب» رونمایی شد

۸

| یادداشت |

جامعه شبکه‌ای و آینده میراث ایران

کنشگری میراث فرهنگی و طبیعی در ایران را بهتر درک کرد. این دیدگاه امکان تحلیل دقیق‌تری از تحولات این حوزه فراهم می‌آورد. در گذشته، اگر اثری تاریخی تخریب می‌شد یا یک زیست‌بوم طبیعی در معرض تهدید قرار می‌گرفت، اطلاع‌رسانی درباره آن عمدتاً به رسانه‌های رسمی یا گزارش‌های اداری وابسته بود. اما امروز هر شهروند می‌تواند با یک تلفن همراه، به مستندساز خبرنگار و کنشگر میراث تبدیل شود. تصویری از تخریب یک خانه تاریخی، ویدیویی از تعرض به حریم یک محوطه باستانی یا گزارش از آسیب به یک منظر طبیعی، می‌تواند تنها در چند ساعت در سراسر کشور منتشر شود و حساسیت عمومی گسترده‌ای ایجاد کند. در چنین شرایطی، کنشگری میراث فرهنگی و طبیعی دیگر صرفاً در میدان‌های فیزیکی رخ نمی‌دهد، بلکه در فضای شبکه‌های اجتماعی امروز به بستری برای تولید دانش، روایت‌گری، مستندسازی، آموزش، سازمان‌دهی کنش‌های جمعی و مطالبه‌گری اجتماعی و مدنی تبدیل شده‌اند. اگر در گذشته فاصله جغرافیایی میان یک روستا و پایتخت مانعی جدی برای دیده‌شدن یک مسئله محلی بود، امروز این فاصله تا حد زیادی از میان رفته است. اکنون یک فعال محلی می‌تواند مستقیماً با متخصصان، روزنامه‌نگاران، حقوق‌دانان، نمایندگان مجلس یا هزاران شهروند دیگر ارتباط برقرار کند و مسئله‌ای محلی را به دغدغه‌ای ملی تبدیل کند.

از منظر کاستلر، این همان منطق جامعه شبکه‌ای است؛ جامعه‌ای که در آن کنشگران، همچون ریزوم‌هایی پویا، از طریق ارتباطات افقی و شبکه‌ای ظرفیت بالایی برای انسجام اجتماعی پیدا می‌کنند. البته این ظرفیت الزاماً به معنای موفقیت در همه مطالبات نیست، اما می‌تواند به‌طور مؤثر هزینه بی‌توجهی به میراث فرهنگی و طبیعی را برای تصمیم‌گیران افزایش دهد. در بسیاری از موارد، آنچه مانع تخریب کامل یک اثر تاریخی یا طبیعی یا موجب توقف یک پروژه آسیب‌زا شده، نه صرفاً مداخله نهادهای رسمی، بلکه فشار افکار عمومی شکل‌گرفته در شبکه‌های ارتباطی دیجیتال بوده است. با این حال، نظریه کاستلر تنها بر اهمیت فناوری تأکید نمی‌کند. او معتقد است این شبکه‌های نو ظهور خود میدان رقابت بر سر قدرت هستند. همان‌گونه که کنشگران مدنی از شبکه‌های ارتباطی برای حفاظت از میراث فرهنگی و طبیعی بهره می‌گیرند، نهادهای قدرت نیز می‌توانند از همین شبکه‌ها برای مدیریت روایت‌ها، جهت‌دهی به افکار عمومی یا به حاشیه راندن برخی منتقدان و موضوعات استفاده کنند. بنابراین، مسئله اصلی صرفاً وجود شبکه نیست، بلکه این است که چه کسی توانایی بیشتری برای شکل



احجت‌اله مرادخانی |
ایزوهرشگر صنایع دستی
و مدرس دانشگاه

اگر تا دو دهه پیش حفاظت از میراث فرهنگی و طبیعی ایران عمدتاً در انحصار دولت، نهادها و رسانه‌های رسمی کشور بود، امروز این انحصار تا حد زیادی شکسته شده است. می‌توان گفت در سال‌های اخیر، کمتر پرونده مهمی درباره تخریب میراث فرهنگی و طبیعی وجود داشته که نخستین‌بار از سوی نهادهای رسمی رسانه‌ای شده باشد. نخستین خبرها و تصاویر معمولاً به دست شهروندان، فعالان محلی یا کنشگران شبکه‌های اجتماعی منتشر می‌شود و سپس رسانه‌های جمعی و در ادامه نهادهای رسمی، پس از شکل‌گیری مطالبه عمومی در فضای مجازی، ناچار به واکنش می‌شوند. این تغییر تنها نتیجه گسترش اینترنت نیست، بلکه نشانه ظهور همان چیزی است که مانوئل کاستلر، جامعه‌شناس اسپانیایی، آن را «جامعه شبکه‌ای» می‌نامد. کاستلر در سه‌گانه مشهور خود، «عصر اطلاعات؛ اقتصاد، جامعه و فرهنگ»، استدلال می‌کند که از اواخر قرن بیستم، فناوری‌های اطلاعات و ارتباطات، صورت‌بندی جوامع را به‌طور کامل دگرگون کرده‌اند. در جامعه صنعتی، قدرت عمدتاً در نهادهای متمرکز، مانند دولت، رسانه‌های انحصاری، احزاب و سازمان‌های بزرگ، متمرکز بود؛ اما در جامعه شبکه‌ای، شبکه‌ها به واحد اصلی سازمان اجتماعی تبدیل شده‌اند. از نظر او، شبکه مجموعه‌ای از گره‌های به‌هم پیوسته است که می‌تواند افراد، گروه‌ها، رسانه‌ها، سازمان‌ها یا حتی فناوری‌ها را در برگیرد. ویژگی اصلی این شبکه‌ها نیز انعطاف‌پذیری، سرعت، قابلیت گسترش و توانایی بازسازی مداوم آن‌هاست. بر این اساس، از نگاه کاستلر، قدرت در عصر اطلاعات، برخلاف دوره صنعتی، دیگر صرفاً از مالکیت منابع مادی یا قوه قهریه ناشی نمی‌شود، بلکه بیش از هر چیز به توانایی تولید، سازمان‌دهی و گردش اطلاعات وابسته است. هر فرد یا نهادی که بتواند جریان اطلاعات را شکل دهد، روایت خود را به افکار عمومی منتقل کند و شبکه‌ای پویا از ارتباطات ایجاد کند، در عمل بخشی از چرخه قدرت را در اختیار گرفته است. به همین دلیل، کاستلر در آثار خود به‌طور جدی از مفهوم «قدرت ارتباطات» سخن می‌گوید؛ قدرتی که پیوسته در شبکه‌های ارتباطی تولید و بازتولید می‌شود و می‌تواند حتی بر تصمیم‌های سیاسی و اقتصادی کلان جامعه نیز تأثیر بگذارد.

بر پایه این چارچوب نظری، می‌توان وضعیت

قدرت، ثروت و سرنوشت شوراهای روستایی

جمعیت در سکونتگاه‌های روستایی منجر شده، بلکه ساختار اجتماعی و فرهنگی این جوامع را نیز دستخوش تغییر کرده است. ارائه آمارهای دقیق از میزان مهاجرت و الگوهای فضایی آن می‌تواند نشان دهد که چگونه تغییر در توزیع جمعیت بر سطوح مشارکت اجتماعی، کیفیت برگزاری انتخابات روستایی و میزان اثرگذاری نهادهای محلی تأثیر گذاشته است.

مهاجرت روستاییان به شهرها در ایران سابقه‌ای طولانی دارد، اما از دهه ۱۳۴۰ به بعد شدت و الگوی آن تغییر کرد. پایان اصلاحات ارضی، جنگ ایران و عراق، تخریب برخی مناطق روستایی و مرزی، موجب مهاجرت اجباری به شهرهای بزرگ، مانند تهران، مشهد، اصفهان و شیراز شد. همچنین، رشد صنعت و خدمات در شهرها، کاهش جذابیت اقتصاد کشاورزی، بحران آب، خشکسالی و بیگاری، سبب شد جمعیت زیادی از روستاها به شهرها منتقل شوند. در دوره‌ای که افول جمعیت روستایی و خالی شدن تدریجی روستاها از سکنه دائم مشاهده می‌شود، فضاهای بومی با مجموعه‌ای از چالش‌ها و آسیب‌ها روبه‌رو شده‌اند؛ از تضعیف همبستگی اجتماعی و کاهش ظرفیت کنش جمعی گرفته تا فرسایش شبکه‌های حمایتی، تغییر الگوهای اقتدار محلی و پرهم‌خوردن تعادل‌های فرهنگی. درست در همین نقطه، ورود و مداخله گروهی از نوکیده‌ها - افرادی که عمدتاً در نتیجه مهاجرت به شهرها و از طریق فعالیت‌های غیرمولد، اقتصاد رانتی یا دلالی، در بازای کوتاه به ثروت اقتصادی دست یافته‌اند، اما فاقد سرمایه فرهنگی و پیوندهای ریشه‌دار با زیست‌جوان روستایی هستند، به یکی از عوامل تشدیدکننده این تحولات بدل شده است.

حضور این گروه‌ها نه تنها با گسترش الگوهای مصرف نمایی و بازنمایی ثروت در قالب ساخت‌وسازهای نامتجانس، تغییر کاربری اراضی و سبک‌های زندگی ناهماهنگ با منطق تولید روستایی همراه است، بلکه به تدریج به تحقیر نمادین کار مولد، به‌ویژه فعالیت‌هایی چون کشاورزی و دامداری، و تضعیف منزلت اجتماعی تولیدکنندگان محلی نیز منجر می‌شود. در نتیجه، اقتصاد روستا از مدار فعالیت‌های تولیدی و معیشت‌محور فاصله می‌گیرد و به سمت سوداگری زمین، خریدوفروش املاک و تبدیل اراضی کشاورزی به دارایی‌های سرمایه‌ای سوق پیدا می‌کند.

در پی این فرایند، به تدریج موازنه قدرت و امکان مشارکت در عرصه عمومی روستا نیز دستخوش تغییر می‌شود؛ به‌گونه‌ای که ساکنان بومی و جمعیت مقیم روستا، به‌ویژه ریش‌سفیدان و بزرگان باتجربه روستا که حاملان حافظه تاریخی روستا هستند، از فرایندهای مشارکت عمومی و تصمیم‌گیری‌های مهم در سطح روستا به حاشیه رانده می‌شوند. در چنین شرایطی، وزن سرمایه اقتصادی بر سرمایه‌های اجتماعی و تجربی پیشی می‌گیرد و میدان تصمیم‌گیری محلی، بیش از آنکه بازتاب‌دهنده منافع و نیازهای جامعه مقیم باشد، تحت تأثیر منافع و ترجیحات گروه‌های برخوردار از منابع مالی قرار می‌گیرد.

این روند، افزون بر پیامدهای اقتصادی، آثار سیاسی و نهادی مهمی نیز در پی دارد. نوکیده‌ها با اتکا به سرمایه اقتصادی خود و در خلأ سرمایه اجتماعی پایدار می‌کوشند از طریق مداخلات مستقیم یا غیرمستقیم در انتخابات شوراهای روستایی، موازنه قدرت محلی را به نفع منافع کوتاه‌مدت و غیرتولیدی بازتعریف کنند. چنین مداخلاتی، که گاه در قالب حمایت مالی، بسیج مقطعی رأی‌دهندگان یا اعمال نفوذ غیررسمی بروز می‌یابد، استقلال و کارکرد نمایندگی شوراهای را تضعیف می‌کند و آن‌ها را از نهادهایی مبتنی بر منافع جمعی و توسعه پایدار روستایی، به عرصه‌هایی برای تثبیت منافع خصوصی و بازتولید نابرابری‌های جدید بدل می‌سازد. از این‌رو، بازاندیشی در نقش و سازوکارهای شوراهای روستایی، بدون توجه به این جابه‌جایی‌های جمعیتی، اقتصادی و فرهنگی، ناقص و ناکارآمد خواهد بود.

ادامه مطلب را در سایت پیام ما بخوانید.



اسمیه سعیدی |
ا دکترای جامعه‌شناسی فرهنگی

همزمان با فرارسیدن هفتمین دوره انتخابات شوراهای اسلامی شهر و روستا - که برگزاری آن در پی شرایط جنگی تا مقطع کنونی به تعویق افتاد - این نوشتار درصدد است با تکیه بر رویکرد جامعه‌شناسی روستایی و از منظر فرهنگی، جایگاه و نقش لایه‌های نو ظهور و ریزش را در عرصه‌های محلی بررسی کند. تمرکز اصلی این بحث بر چگونگی ظهور و بروز کنش‌های نمایشی، شیوه‌های مداخله‌جویانه و تلاش این گروه‌ها برای اثرگذاری بر فرایندهای تصمیم‌گیری دولتی و محلی است؛ فرایندهایی که می‌توانند در یافت فرهنگی و مناسبات اجتماعی روستا، دلالت‌ها و پیامدهای قابل‌توجهی بر جای گذارند.

شوراهای اسلامی، به عنوان یکی از نهادهای مدیریت محلی در نظام اداری ایران، با هدف اجرای سیاست عدم تمرکز، برون‌سپاری امور عمرانی، اقتصادی و رفاهی، تقویت مشارکت مردمی، سرعت‌بخشیدن به جریان امور، رفع تبعیض، نظارت اجتماعی، تکمیل کار دستگاه‌های دولتی، هدایت و رهبری برنامه‌های محلی، آکاسازی مردم، توسعه مناطق روستایی به منظور بهبود زندگی اجتماعی و اقتصادی مردم و توسعه موازن مناطق شهری و روستایی شکل گرفتند. در این راستا، در تاریخ اول آذر ۱۳۶۱ و در پی ضرورت سازمان‌دهی نظام برنامه‌ریزی و مدیریت محلی، طرح «قانون تشکیلات شوراهای اسلامی کشور» با تأکید ویژه بر سامان‌دهی امور روستاها مطرح و تصویب شد. در این فرایند، جهاد سازندگی با هدف بهسازی و بهبود وضعیت اجتماعی و اقتصادی روستاییان، نقش مؤثری در پیگیری و شکل‌گیری شوراهای روستایی ایفا کرد و مسئولیت تشکیل شوراهای روستایی، با همکاری وزارت کشور، برای این نهاد پیش‌بینی شد.

در ادامه، در سال ۱۳۶۵ «قانون انتخابات شوراهای اسلامی» با هدف برگزاری انتخابات شوراهای در شهرها و روستاها به تصویب رسید. با این حال، به دلیل شرایط خاص کشور، از جمله تداوم جنگ تحمیلی و برخی ملاحظات اجرایی و اداری، امکان اجرای این قانون فراهم نشد (و توفقی، ۱۳۷۷: ۲۰؛ به نقل از احمدی‌پور و همکاران، ۱۳۸۹).

سرانجام، در سال ۱۳۷۵ با تصویب «قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران» در مجلس شورای اسلامی، بستر حقوقی لازم برای شکل‌گیری نهاد شوراهای فراهم شد. بر اساس این قانون، نخستین انتخابات شوراهای اسلامی در سطح شهرها، شهرک‌ها، روستاها و بخش‌ها در تاریخ هشتم اسفند ۱۳۷۷ برگزار شد و اعضای منتخب شوراهای از اردیبهشت‌ماه ۱۳۷۸ فعالیت رسمی خود را آغاز کردند.

تشکیل شوراهای در ایران را می‌توان بخشی از روند تاریخی نهادینه‌سازی مدیریت محلی و مشارکت اجتماعی دانست. هرچند تجربه نهادهای مشابه، مانند انجمن‌های ده و شهر به دهه‌های پیش از انقلاب و به‌ویژه سال ۱۳۴۲ بازی کرد، این نهادها در دوره‌های مختلف، متناسب با ساختار اداری کشور، جایگاه سازمانی متفاوتی یافته‌اند. از این‌رو، وظایف، اختیارات و کارکردهای شوراهای نیز در طول زمان و در پی تغییرات نهادی و ساختاری در نظام حکمرانی محلی، دستخوش تحول شده است (احمدی‌پور و همکاران، ۱۳۸۹).

با توجه به پیشینه تاریخی شکل‌گیری شوراهای اسلامی و فرایند برگزاری انتخابات محلی، بررسی پویایی‌های جمعیتی روستاها اهمیت ویژه‌ای می‌یابد. تحولات جمعیتی، به‌ویژه روند فرایند مهاجرت روستاییان به شهرها، نه تنها به کاهش تراکم

تداوم شکاف میان دانش، تصمیم‌سازی و نسل جدید متخصصان در مدیریت مقابله با قاچاق حیات‌وحش در ایران

قاچاقچیان جلوتر از سیاست‌گذاران

هنوز تصویر جامعی از ابعاد بازار قاچاق حیات‌وحش در اختیار نداریم و نسبت واقعی گونه‌های بومی و غیربومی سهم تجارت آنلاین، مسیرهای اصلی انتقال، حجم واقعی بازار و حتی انگیزه‌های مصرف‌کنندگان به صورت نظام‌مند مطالعه نشده‌اند



دربارهٔ ق



ارمینا بادلوا

حفاظت‌گرا

مدیریت پدیده قاچاق حیات‌وحش با یک ابزار واحد یا مجموعه‌ای از اقدامات مقطعی امکان‌پذیر نیست. همین پیچیدگی، طی سال‌های گذشته، نگاه پژوهشگران و نهادهای بین‌المللی را نیز تغییر داده است. تجربه کشورهایی که سال‌ها باتجارت غیرقانونی حیات‌وحش مواجه بوده‌اند، نشان می‌دهد تشدید برخورد‌های قضایی یا افزایش مجازات، اگرچه ممکن است در کوتاه‌مدت تعداد کشفیات را افزایش دهد، الزاماً به کاهش تجارت غیرقانونی منجر نمی‌شود. بازار خود را با شرایط جدید تطبیق می‌دهد؛ از بازارهای سنتی به فضای مجازی منتقل می‌شود، از صفحات عمومی به گروه‌های بسته مهاجرت می‌کند و شیوه‌های تازه‌ای برای پنهان ماندن می‌یابد. از این‌رو، موفقیت رانمی‌توان تنها با تعداد پرونده‌ها یا میزان کشفیات سنجید، بلکه باید دید آیا ساختار بازار الگوی تقاضا و رفتار بازیگران آن نیز تغییر کرده است یا خیر. این تحول، یک اصل بنیادین را در سیاست‌گذاری برجسته کرده است؛ شناخت باید بر مداخله مقدم باشد. تا زمانی که مشخص نباشد کدام گونه‌ها بیشترین سهم را در تجارت دارند، مسیرهای اصلی انتقال کدام‌اند، چه بخشی از بازار به فضای مجازی منتقل شده و انگیزه‌های برداشت، خرید، نگهداری و فروش چیست، هر سبستی ناگزیر بر اطلاعات ناقص استوار خواهد بود. در چنین شرایطی، تصمیم‌گیری بیش از آنکه مبتنی بر شواهد باشد، به آزمون و خطا شباهت پیدا می‌کند. همین‌جاست که مهم‌ترین ضعف موجود در مدیریت قاچاق حیات‌وحش در ایران آشکار می‌شود. مسئله اصلی، کمبود شناخت است. هنوز تصویر جامعی از ابعاد این بازار در اختیار نداریم. نسبت واقعی گونه‌های بومی و غیربومی، سهم تجارت آنلاین، مسیرهای اصلی انتقال، حجم واقعی بازار و حتی انگیزه‌های مصرف‌کنندگان، به صورت نظام‌مند مطالعه

نشده‌اند. در غیاب چنین اطلاعاتی، طراحی هر برنامه ملی ناگزیر بر برداشت‌های پراکنده استوار است.

❗ مسئله اصلی: شکاف میان دانش و تصمیم‌سازی در مدیریت

گاهی تولید داده، صرفاً یک فعالیت دانشگاهی تلقی می‌شود، در حالی که داده در واقع زیرساخت سیاست‌گذاری است. بدون داده نمی‌توان اولویت‌ها را تعیین کرد، منابع محدود را به درستی تخصیص داد، اثر بخشی اقدامات را سنجید یا حتی درباره موفقیت و شکست یک برنامه قضاوت کرد. سیاستی که وضعیت اولیه را اندازه‌گیری نکرده باشد، در پایان نیز معیاری برای ارزیابی و اصلاح خود ندارد.

خوشبختانه پژوهش‌های سال‌های اخیر نشان داده‌اند تولید چنین شناختی در ایران کاملاً امکان‌پذیر است. مطالعات انجام‌شده درباره تجارت آنلاین خزندگان، بازار پرندگان و تجارت گوشتخواران در شبکه‌های اجتماعی نشان داده‌اند که بازار قاچاق حیات‌وحش، با وجود ماهیت پنهان خود، قابل پایش و تحلیل است. این پژوهش‌ها نشان داده‌اند الگوی تجارت گونه‌های بومی و غیربومی یکسان نیست، فضای مجازی صرفاً محل تبلیغ نیست، بلکه بخشی از زیرساخت بازار محسوب می‌شود و کشفیات رسمی تنها بخشی از واقعیت تجارت را منعکس می‌کنند.

با این حال، چند مطالعه پراکنده هرگز جایگزین یک نظام ملی تولید داده نخواهد شد. آنچه امروز بیش از هر چیز به آن نیاز داریم، ایجاد زیرساختی برای ثبت استاندارد اطلاعات مربوط به گونه‌ها، کشفیات، مسیرهای انتقال، بازارهای آنلاین، سرنوشت جانوران ضبط‌شده و نتایج پرونده‌های قضایی است؛ زیرساختی که امکان پایش مستمر، تحلیل روندها و ارزیابی سیاست‌ها را فراهم کند. این داده‌ها باید، با رعایت

محیط زیست

ارمنستان، برنامه‌های بازپروری خرس‌های قهوه‌ای پس از ایجاد مراکز تخصصی و تدوین پروتکل‌های علمی آغاز شد. در ترکیه، رهاسازی سیاه‌گوش‌ها بر پایه ارزیابی‌های رفتاری و پایش پس از رهاسازی انجام می‌شود و در آسیای مرکزی نیز سال‌ها پیش از اجرای برنامه‌های احیای ببر، زیرساخت‌های فنی، نیروی انسانی و زیستگاه آماده شد. نقطه مشترک همه این تجربه‌ها آن است که ظرفیت اجرایی، پیش از اجرای برنامه و با تکیه بر دانش، ایجاد شد.

با وجود چنین تجربه‌هایی، یکی از مهم‌ترین ضعف‌های حفاظت از حیات‌وحش ایران همچنان پابرجاست؛ فاصله میان تدوین برنامه و ایجاد ظرفیت لازم برای اجرای آن. گاه تدوین یک برنامه یا انتشار آن در فضای مجازی به عنوان یک دستاورد مدیریتی معرفی می‌شود، در حالی که ارزش هر برنامه نه به زمان انتشار آن، بلکه به ظرفیت اجرای آن وابسته است. اگر زیرساخت، منابع مالی، نیروی انسانی و سازوکار ارزیابی فراهم نباشد، انتشار یک سند، هر اندازه نیز دقیق نوشته شده باشد، تغییری در میدان حفاظت ایجاد نخواهد کرد.

در کنار این چالش‌ها، قاچاق حیات‌وحش پیش از آنکه مسئله‌ای زیست‌شناختی باشد، مسئله‌ای انسانی است. تا زمانی که انگیزه‌های خرید، الگوهای مصرف، منافع اقتصادی و زمینه‌های فرهنگی این بازار شناخته نشوند، تمرکز صرف بر عرضه نمی‌تواند تقاضا را کاهش دهد. همچنین فضای مجازی دیگر صرفاً محل وقوع تخلف نیست، بلکه به بخشی از ساختار بازار تبدیل شده و خود می‌تواند منبعی ارزشمند برای تولید داده و شناخت روندهای تجارت باشد. با این حال، این ظرفیت هنوز جایگاه شایسته‌ای در سیاست‌گذاری ندارد.

❗ به زیرساخت دائمی برای تولید، ثبت، تحلیل و به‌کارگیری داده نیازمندیم

مجموع این چالش‌ها نشان می‌دهد مسئله اصلی، صرفاً کمبود داده یا نبود برنامه نیست، بلکه فقدان سازوکاری است که بتواند شناخت، داده، تخصص و ظرفیت اجرایی را به یکدیگر متصل کند. از همین‌رو، عبور از وضعیت کنونی بیش از آنکه به تدوین سندی جدید نیاز داشته باشد، به ایجاد یک زیرساخت دائمی برای تولید، ثبت، تحلیل و به‌کارگیری داده نیاز دارد.

نخستین گام می‌تواند ایجاد ساختاری منسجم در سازمان حفاظت محیط‌زیست باشد که در آن، در هر دفتر تخصصی، مسئول مشخصی برای ثبت استاندارد اطلاعات، مستندسازی تجربه‌ها، هماهنگی با ادارات‌های کل استان‌ها و یکپارچه‌سازی داده‌های مرتبط با قاچاق و بازپروری حیات‌وحش تعیین شود. مأموریت اصلی این ساختار دست‌کم در مراحل نخست، نه اجرای پروژه‌های متعدد، بلکه ایجاد یک بانک اطلاعاتی قابل اتکا و انباشت تدریجی دانش مدیریتی باشد تا تصمیم‌های آینده بر پایه شواهد شکل گیرند.

اجرای چنین سازوکاری، مستلزم آن است که دانش تولید‌شده نیز به بخشی از فرایند تصمیم‌سازی تبدیل شود. طی سال‌های اخیر نسل تازه‌ای از پژوهشگران ایرانی دانش ارزشمندی درباره تجارت آنلاین حیات‌وحش، بازارهای داخلی، تئیک حفاظت و علوم اجتماعی حفاظت تولید کرده‌اند، اما این ظرفیت هنوز جایگاه مؤثری در سیاست‌گذاری پیدا نکرده است. نادیده گرفتن این توان علمی، صرفاً گنار گذاشتن چند پژوهشگر نیست، بلکه چشم‌پوشی از شواهدی است که می‌تواند هزینه آزمون و خطای مدیریتی را کاهش دهد. سیاست‌گذاری زمانی شود، نه زمانی که صرفاً سندی جدید تدوین شود.

تا زمانی که چرخه میان تولید دانش، تصمیم‌سازی و اجرا شکل نگیرد، شکاف میان سیاست و میدان همچنان پابرجا خواهد ماند. در چنین شرایطی، برنامه‌هایی که بدون شناخت زمانی از مسئله، بدون نظام تولید داده و بدون ظرفیت اجرایی تدوین می‌شوند، هرچند در زمان انتشار به عنوان دستاورد معرفی شوند، در عمل اثرگذاری محدودی خواهند داشت. شاید تلخ‌ترین بخش ماجرا آن باشد که بسیاری از این اسناد، چند سال بعد تنها در قفسه‌های کتابخانه‌های سازمان حفاظت محیط‌زیست باقی بمانند؛ کتابخانه‌هایی که حتی دسترسی پژوهشگران جوان و متخصصانی که امروز بخش مهمی از دانش این حوزه را تولید می‌کنند نیز به آن‌ها هموار آسان نیست. این همه در شرایطی است که بارها بر ضرورت پیوند میان نسل جوان و نظام حفاظت تأکید شده، اما سهم واقعی این ظرفیت علمی در فرایند تصمیم‌سازی همچنان محدود مانده است.

خبر |

جای خالی اکوپارک در استان سمنان

گردشگری است که با هدف حفاظت از محیط‌زیست، احیای زیست‌بوم‌های طبیعی، توسعه آموزش‌های زیست محیطی و ترویج گردشگری پایدار طراحی و ایجاد می‌شود. در این مجموعه‌ها تلاش می‌شود با کمترین مداخله در طبیعت، زمینه بهره‌برداری آموزشی، پژوهشی و تفریحی از ظرفیت‌های طبیعی فراهم شود.

ایده ایجاد اکوپارک‌ها از دهه‌های پایانی قرن بیستم و هم‌زمان با گسترش رویکرد توسعه پایدار در جهان مورد توجه قرار گرفت. در بسیاری از کشورها، اراضی طبیعی، تالاب‌ها، جنگل‌ها و حتی مناطق تخریب‌شده شهری با اجرای طرح‌های احیای محیط‌زیست به اکوپارک تبدیل شده‌اند تا علاوه بر حفظ تنوع زیستی، به توسعه گردشگری طبیعت‌محور و ارتقای آگاهی عمومی درباره مسائل زیست‌محیطی کمک کنند.

اکوپارک‌ها دارای مسیرهای طبیعت‌گردی، فضاهای آموزش محیط‌زیست، مراکز بازدیدکنندگان، زیستگاه‌های حفاظت‌شده، باغ‌های گیاهان بومی و زیرساخت‌های سازگار با محیط‌زیست هستند. استفاده از انرژی‌های تجدیدپذیر، مدیریت اصولی منابع آب و پسماند و حفاظت از گونه‌های گیاهی و جانوری از مهم‌ترین ویژگی‌های این مجموعه‌ها به شمار می‌رود.

کارشناسان معتقدند توسعه اکوپارک‌ها، علاوه بر افزایش سرانه فضای سبز و حفاظت از منابع طبیعی، می‌تواند به رونق گردشگری، ایجاد اشتغال محلی، بهبود کیفیت زندگی شهروندان و تقویت فرهنگ حفاظت از محیط‌زیست کمک کند. از این رو، در سال‌های اخیر ایجاد و توسعه این فضاها در بسیاری از کشورها و همچنین برخی استان‌های ایران مورد توجه قرار گرفته است. ا ایرنا

ا | خبر |

ممنوعیت هرگونه تصرف

و ساخت‌وساز در اراضی

مستحدث ساحلی دریای خزر

رئیس سازمان حفاظت محیط‌زیست از تصویب ممنوعیت هرگونه تملک، ساخت‌وساز و تصرف در اراضی مستحدث ساحلی ناشی از کاهش تراز آب دریای خزر در چهلمین جلسه شورای عالی محیط‌زیست خبر داد و گفت: این اراضی متعلق به دولت است و استانداران استان‌های ساحلی شمال کشور موظف به اجرای این مصوبه هستند.

شینا انصاری با اشاره به مصوبات چهلمین جلسه شورای عالی محیط‌زیست اظهار کرد: «با تصویب اعضای شورا و تأیید رئیس‌جمهوری، هرگونه تملک، ساخت‌وساز و تصرف اراضی مستحدث ساحلی ناشی از پس‌روی دریای خزر ممنوع اعلام شد.»

او افزود: «بر اساس بند ۱۱ مصوبات این جلسه و با استناد به ذیل تبصره ۱ ماده ۲ و ماده ۳ قانون اراضی مستحدث ساحلی، این اراضی غیرقابل تملک و متعلق به دولت است. همچنین از هرگونه تصرف و ساخت‌وساز شاخص حقیقی و حقوقی در این اراضی جلوگیری می‌شود. استانداران استان‌های ساحلی شمال‌شور نیز مکلف به اجرای این مصوبه هستند.» انصاری با اشاره به روند کاهش تراز آب دریای خزر گفت: کاهش مستمر تراز آب این پهنه آبی در سال‌های اخیر موجب عقب‌نشینی خط ساحلی و شکل‌گیری اراضی جدید در بخش‌هایی از سواحل شمالی کشور شده است. بر اساس مطالعات، احتمال تداوم این روند در سال‌های آینده نیز وجود دارد و این موضوع می‌تواند آثار قابل‌توجهی بر زیست‌بوم‌های ساحلی، تالاب‌ها، مصب رودخانه‌ها و زیستگاه‌های حساس دریایی بر جای بگذارد.»

رئیس سازمان حفاظت محیط‌زیست تأکید کرد: «تبدیل این اراضی به عرصه‌های قابل تصرف و توسعه، علاوه بر تغییر کاربری طبیعی سواحل، تهدیدی جدی برای زیستگاه‌های ارزشمند ساحلی و کاهش توان اکولوژیک این مناطق به شمار می‌رود. از این‌رو، جلوگیری از هرگونه دخل و تصرف در این اراضی، از اولویتهای مدیریت پایدار سواحل دریای خزر است.» او اضافه کرد: «با این مصوبه، ضمن رفع هرگونه ابهام درباره نحوه مدیریت اراضی مستحدث ساحلی، بر حفظ مالکیت دولتی این عرصه‌ها و حفاظت از سواهیهای طبیعی کشور تأکید شده است. مذاقی این گام‌ها، کمیاب، مهم در حفاظت از سواحل دریای خزر و تضمین بهره‌برداری پایدار از این پهنه ارزشمند طبیعی خواهد بود.» روابط عمومی سازمان حفاظت محیط‌زیست



آتش‌سوزی منطقه

حفاظت‌شده «بوزین»

و مرخیل» پاهو مهار شد

آتش‌سوزی در چند نقطه از منطقه حفاظت‌شده بوزین و مرخیل در شهرستان پاهو، با حضور نیروهای اجرایی، تشکل‌های مردمی و مشارکت جوامع محلی مهار شد. این آتش‌سوزی از دویروز پیش در چند نقطه از منطقه حفاظت‌شده بوزین و مرخیل، در شمال‌غرب شهرستان پاهو و بخش پاینگان، آغاز شد. در حضور میدانی تیم مدیریت بحران استانداری خراسان، آتش‌سوزی در چند نقطه از منطقه حفاظت‌شده بوزین و مرخیل، در حریق انجام شد. رئیس اداره حفاظت محیط‌زیست شهرستان پاهو در این‌باره گفت: «آتش‌سوزی در چند مرحله مهار شده است، اما به دلیل شرایط جغرافیایی منطقه و احتمال شعله‌ور شدن دوباره کانون‌های پراکنده، پایش و کنترل حریق همچنان ادامه دارد.» علی صمدی‌پور افزود: «از تمام ظرفیت‌های موجود، شامل نیروهای محیط‌بانی، نیروهای نظامی مستقر در منطقه، تشکل‌های مردمی و دستگاه‌های عضو ستاد مدیریت بحران، برای مهار کامل آتش‌سوزی استفاده شد و خوشبختانه با تلاش این نیروها، آتش به‌طور کامل خاموش شد.»

رئیس اداره حفاظت محیط‌زیست شهرستان پاهو بر ضرورت مشارکت عمومی در حفاظت از منابع طبیعی و زیست‌بوم‌های ارزشمند منطقه تأکید کرد و از شهروندان خواست در صورت مشاهده هرگونه آتش‌سوزی به حفظ تنوع زیستی استان کوشش‌ها را از طریق سامانه ارتباط مردمی ۱۵۰۰ گزارش کنند.

منطقه حفاظت‌شده بوزین و مرخیل با وسعت بیش از ۲۵ هزار هکتار در شهرستان پاهو، یکی از مهم‌ترین عرصه‌های جنگلی زاگرس به شمار می‌رود. این منطقه که در نوار مرزی ایران و عراق واقع شده، به دلیل جنگل‌های انبوه بلوط، تنوع کم‌نظیر گونه‌های گیاهی و جانوری و چشم‌اندازهای کوهستانی، نقش مهمی در حفظ تنوع زیستی استان کوشش‌ها دارد.

آتش‌سوزی در چند نقطه از منطقه حفاظت‌شده بوزین و مرخیل در شهرستان پاهو، با حضور نیروهای اجرایی، تشکل‌های مردمی و مشارکت جوامع محلی مهار شد. این آتش‌سوزی از دو روز پیش در چند نقطه از منطقه حفاظت‌شده بوزین و مرخیل، در شمال‌غرب شهرستان پاهو و بخش پاینگان، آغاز شد. با حضور میدانی تیم مدیریت بحران استانداری خراسان، آتش‌سوزی در چند نقطه از منطقه حفاظت‌شده بوزین و مرخیل، در حریق انجام شد. رئیس اداره حفاظت محیط‌زیست شهرستان پاهو در این‌باره گفت: «آتش‌سوزی در چند مرحله مهار شده است، اما به دلیل شرایط جغرافیایی منطقه و احتمال شعله‌ور شدن دوباره کانون‌های پراکنده، عملیات پایش و کنترل حریق همچنان ادامه دارد.» ایرنا

تا زمانی که مشخص

نباشد کدام گونه‌ها

بیشترین سهم

را در تجارت دارند

مسیرهای اصلی انتقال

کدام‌اند، چه بخشی از

بازار به فضای مجازی

منتقل شده

و انگیزه‌های برداشت

خرید، نگهداری و فروش

چیست، هر سیاستی

ناگزیر بر اطلاعات ناقص

استوار خواهد بود

^[1] ارمنستان، برنامه‌های بازپروری خرس‌های قهوه‌ای پس از ایجاد مراکز تخصصی و تدوین پروتکل‌های علمی آغاز شد

پروژه ملی فاضلاب اردبیل پس از ۲۱ سال همچنان در انتظار تأمین منابع مالی

فاضلاب اردبیل روانه «قره‌سو» می‌شود

اردیبهشت ۱۴۰۴، ۵۰۰ میلیارد تومان برای اجرای پروژه تصفیه‌خانه

فاضلاب اردبیل تصویب و ضرب‌الاجل اتمام آن تا شهریور همان سال

تعیین شد؛ اعتباری که هرگز به این پروژه نرسید



اردبیل

اردیبهشت سال گذشته و پس از راه‌اندازی کارزار «نجات قره‌سو» ۵۰۰ میلیارد تومان از محل ماده ۵۶ برای اجرای پروژه تصفیه‌خانه فاضلاب اردبیل تصویب و برای اتمام آن تا شهریور ۱۴۰۴ ضرب‌الاجل تعیین شد. حالا با گذشت ۱۰ ماه، نهنتها از پرداخت این ۵۰۰ میلیارد تومان خبری نیست، بلکه رودخانه قره‌سو به لجنزاری متعفن تبدیل شده و آب آلوده آن به‌صورت نامتعارف برای آبیاری زمین‌های کشاورزی اطراف و مسیررودخانه استفاده می‌شود.



فاطمه شکرزاده ا

روزنامه‌نگارا

آغاز ساخت تصفیه‌خانه فاضلاب شهر اردبیل هم‌زمان با آغاز پروژه راه‌آهن اردبیل ـ میانه بود. اکنون، پس از ۲۱ سال، راه‌آهن اردبیل ـ میانه با ۶۲ تونل و بلندترین پل‌ها به بهره‌برداری رسیده، اما پروژه تصفیه‌خانه فاضلاب اردبیل همچنان نیمه‌تمام مانده است.

اتمام پروژه تصفیه‌خانه فاضلاب اردبیل از آن جهت اهمیت دارد که پساب آن به رودخانه قره‌سو، یکی از مهم‌ترین رودخانه‌های استان، وارد می‌شود؛ رودخانه‌ای که روزگاری زیستگاه ماهیان، پرندگان و دیگر آبزیان بود و مردم منطقه از آب زلال آن برای صید ماهی و تولید محصولات کشاورزی و تأمین معاش خود بهره می‌بردند.

اوضاع زمانی بحرانی‌تر شد که تصفیه‌خانه فاضلاب شهر

ا خبر |

«تنهایی»؛ چالش خاموش سالمندی در اردبیل

افزایش سهم سالمندان در جمعیت استان اردبیل، توجه به کیفیت زندگی این قشر را بیش از گذشته ضروری کرده است؛ موضوعی که کاهش انزوای اجتماعی، تقویت مشارکت سالمندان، توسعه خدمات روزانه و حفظ کرامت آنان را در بر می‌گیرد. به گزارش ایسنا، «شاپور حضرتی‌پور»، کارشناس توانبخشی اداره‌کل بهزیستی استان اردبیل، احساس تنهایی را یکی از مهم‌ترین آسیب‌های دوران سالمندی دانست و گفت: «احساس تنهایی یکی از چالش‌های مهم سالمندی در کشور و به‌تبع آن در استان اردبیل است. این مسئله به‌ویژه در میان زنان سالمند بیشتر مشاهده می‌شود.»

او با اشاره به برنامه‌های بهزیستی برای کاهش انزوای اجتماعی سالمندان افزود: «همسو با سیاست‌های سازمان بهزیستی کشور، طرح‌های اجتماع‌محور و محله‌محور از جمله «تالارهای مهر و گفت‌وگو» و «توانمندسازی زنان سالمند»، در استان اجرا می‌شود تا تعاملات اجتماعی فراهم شود.»



استان می‌تواند با این آلودگی‌ها ارتباط داشته باشد؛ اگرچه نتایج آزمایش‌های انجام‌شده در این زمینه تاکنون منتشر نشده و پاسخ روشنی درباره ارتباط میان آلودگی محیط‌زیست و آمار سرطان وجود ندارد، اما به گفته «مهران آسایشی»، معاون فنی مرکز بهداشت استان، ۲۰ درصد مرگ‌ومیرهای اردبیل ناشی از سرطان است.

امروز، با گذشت بیش از دو دهه از آغاز اجرای این پروژه، رودخانه قره‌سوبه لجنزاری متعفن تبدیل شده و آب آلوده آن به‌صورت نامتعارف برای آبیاری زمین‌های کشاورزی اطراف و مسیر رودخانه استفاده می‌شود؛ زمین‌هایی که مساحت آن‌ها نیز کم نیست.

اسماعیل، از اهالی یکی از روستاهای نزدیک قره‌سو، به افزایش عملکرد مزارعی که با این آب آلوده آبیاری می‌شوند اشاره می‌کند و می‌گوید: «برخی کشاورزان برای مصرف شخصی، بخشی از زمین خود را جدا می‌کنند و آن را با آب سالم آبیاری می‌کنند، اما محصول بخش دیگر که با آب آلوده آبیاری شده، برای فروش عرضه می‌شود.»

او می‌گوید آب‌های آلوده، متعفن و کف‌آلود به‌راحتی و بدون هیچ مانعی به مزارع پمپا می‌شود و ادامه می‌دهد: «عمده محصول این منطقه سیب‌زمینی است؛ محصولی که بعداً در بسته‌بندی‌های رنگارنگ چپس به دست کودکان می‌رسد یا به‌صورت سرخ‌کرده در فست‌فودها و کنا سرفره مردم قرار می‌گیرد.»

افزایش سطح نیتрат

به گفته دکتر «علی نعمتی»، متخصص تغذیه، آبیاری مزارع با فاضلاب شهری می‌تواند باعث افزایش سطح نیترات در محصولات کشاورزی شود و در درازمدت سلامت مردم را تهدید کند؛ موضوعی که ضرورت تکمیل هرچه سریع‌تر این پروژه را دوجندان می‌کند.

مشکل اصلی، تخصیص‌نیافتن به‌موقع اعتبارات است؛ اعتباراتی که با وجود تورم، ارزش آن‌ها از سالی به سال دیگر کاهش می‌یابد و همین مسئله سبب می‌شود پروژه‌ای که باید در مدت‌زمان مشخص به پایان برسد، سال‌ها در مسیر اجرا متوقف بماند.

اردیبهشت سال گذشته، پس از راه‌اندازی کارزار «نجات قره‌سو»، اعلام شد ۵۰۰ میلیارد تومان از محل ماده ۵۶ با عاملیت بانک ملی برای اجرای پروژه تصفیه‌خانه فاضلاب اردبیل تصویب شده و برای اتمام آن تا شهریور ۱۴۰۴ ضرب‌الاجل تعیین شده است. عباس‌زاده، معاون امور فاضلاب شرکت آب و فاضلاب استان، نیز این موضوع را تأیید کرد، اما نهنتها تا شهریور سال گذشته، بلکه تا امروز نیز حتی یک ریال از این تسهیلات به پروژه تزریق نشده و تصفیه‌خانه فاضلاب اردبیل همچنان در پیچ‌وخم تأمین اعتبار، بدون کارایی لازم، بلاتکلیف مانده است.

تاخیر در پرداخت اعتبارات

«مهدی مرداجو»، مدیرعامل شرکت آب و فاضلاب استان اردبیل، می‌گوید: «تصفیه‌خانه در حال حاضر تنها برای ۳۵ درصد جمعیت شهری خدمات ارائه می‌کند و برای پوشش کامل شهر، تکمیل طرح ارتقا و توسعه تصفیه‌خانه ضروری است. امیدواریم با تأمین اعتبار از منابع مختلف و همراهی پیمانکار، بتوانیم بخش‌های مختلف این پروژه را به بهره‌برداری برسانیم.»

مرداجو ظرفیت فعلی تصفیه‌خانه را ۲۴ هزار مترمکعب در شبانه‌روز اعلام می‌کند و می‌افزاید: «اجرای مدول جدید این تصفیه‌خانه در زمینی به وسعت ۱۲۰ هکتار، همراه با خرید تجهیزات و دستگاه‌های موردنیاز، در اولویت قرار دارد.»

اعتبار فوری

معاون امور فاضلاب شرکت آب و فاضلاب استان اردبیل نیز با انتقاد از تحقق‌نیافتن اعتبارات مصوب و همکاری‌ نکردن بانک‌های عامل در پرداخت تسهیلات می‌گوید: «برای تکمیل بخش توسعه تصفیه‌خانه فاضلاب اردبیل تنها ۲۰۰ میلیارد تومان اعتبار فوری نیاز است. در صورت تأمین این مبلغ، این بخش تا پایان سال به بهره‌برداری می‌رسد.» او درباره علت پرداخت‌نشدن تسهیلات ۵۰۰ میلیارد تومانی، با وجود تصویب آن، می‌گوید: «بانک‌ها احتمالاً به دلیل نداشتن صرفه اقتصادی، همکاری لازم را در پرداخت تسهیلات ندارند. از سوی دیگر، اعتبار مصوب پروژه از محل پیوست یک قانون بودجه نیز از ۱۷۰ میلیارد تومان در سال گذشته به ۱۰۶ میلیارد تومان در سال جاری کاهش یافته

ا خبر |

است؛ کاهشی که با نرخ تورم موجود هیچ تناسبی ندارد.»

آبیاری نامتعارف

اعتبارات سفر رئیس جمهوری، مسعود پزشکیان، به اردبیل نیز روزنه امیدی برای تکمیل این پروژه پس از ۲۱ سال بود، اما به گفته مسئولان، از ۴۵۰ میلیارد تومان اعتبار مصوب این سفر نیز تاکنون مبلغی برای تصفیه‌خانه اردبیل پرداخت نشده است و تهدید سلامت مردم همچنان ادامه دارد. کارشناسان تأکید می‌کنند چنین پسایی فقط برای آبیاری درختان غیرمثمر قابل استفاده است؛ موضوعی که نیازمند نظارت جدی سازمان جهاد کشاورزی است.

با این حال، به نظر می‌رسد تمرکز سازمان جهاد کشاورزی بیشتر بر ارائه آمار تولید و ثبت رکوردهای کشاورزی استان است و از کشت محصولات خوراکی در زمین‌های اطراف این آب‌های آلوده جلوگیری مؤثری نمی‌شود. به گفته معاون امور فاضلاب شرکت آب و فاضلاب استان، بخش ارتقای پروژه اکنون ۷۸ درصد پیشرفت فیزیکی دارد و تنها با تزریق ۲۰۰ میلیارد تومان اعتبار به پایان می‌رسد. بخش توسعه نیز ۳۷ درصد پیشرفت دارد. در این بخش، سامانه پیشرفته SBR در دولاگون برای جمعیت حدود ۸۳۰ هزار نفر و با ظرفیت ۱۶۷ هزار مترمکعب در شبانه‌روز اجرا می‌شود. عباس‌زاده همچنین از خرید تجهیزات ۱۰۰ میلیارد تومانی از محل اعتبارات سال گذشته خبر می‌دهد و می‌گوید این تجهیزات هنوز در گمرک است و به محل اجرای پروژه منتقل نشده است.

تسهیلات کجاست؟

«صدیف بدری»، نماینده مردم اردبیل، نیر نمین و سرعین در مجلس شورای اسلامی، با اشاره به پیگیری‌های انجام‌شده برای توسعه زیرساخت‌های فاضلاب استان، می‌گوید: «حدود یک سال پیش، پس از اخذ مجوزهای لازم از سازمان برنامه و بودجه و با پیگیری‌های مستمر، موفق شدیم ۵۰۰ میلیارد تومان تسهیلات از محل بانک ملی برای اجرای پروژه‌های فاضلاب جذب کنیم، اما روند تأمین این اعتبار به دلیل مسائل مرتبط با ادغام بانک آینده با تأخیر مواجه شد و در نهایت مقرر شد این تسهیلات در سال جاری پرداخت شود.» او ادامه می‌دهد: «همچنین با رایزنی با معاون سازمان برنامه و بودجه، برای سال جاری ۵۰۰ میلیارد تومان اعتبار از محل پیوست (۱) قانون بودجه پیش‌بینی و اضافه شد که مجموع اعتبارات پیش‌بینی‌شده برای پروژه‌های فاضلاب را به حدود یک‌هزار و ۵۰۰ میلیارد تومان رساند.» نماینده مردم اردبیل، نیر نمین و سرعین در مجلس، با تأکید بر ضرورت تسریع در اجرای پروژه‌ها، از مدیران شرکت آب و فاضلاب استان خواست تا به‌کارگیری پیمانکاران متعدد، روند اجرای طرح‌های فاضلاب را سرعت ببخشند. او همچنین از اختصاص ۲۰۰ میلیارد تومان اعتبار از سوی وزارت راه و شهرسازی، در قالب طرح بازآفرینی شهری، خبر می‌دهد و می‌گوید: «این اعتبار برای اجرای شبکه فاضلاب در محله‌های کم‌برخوردار هزینه می‌شود.»

این در حالی است که به گفته عباس‌زاده، معاون امور فاضلاب شرکت آب و فاضلاب استان اردبیل، از محل پیوست (۱) قانون بودجه تنها ۱۰۶ میلیارد تومان به این پروژه ابلاغ شده است. او می‌گوید: «در سال ۱۳۹۹ نیز برای این تصفیه‌خانه، از محل ماده ۵۶ و با عاملیت بانک ملت، ۱۱۰ میلیارد تومان در نظر گرفته شده بود، اما پرداخت آن تا سال ۱۴۰۳ به تعویق افتاد؛ در نتیجه، ارزش واقعی این اعتبار به‌دلیل تورم به حدود ۳۰۰ میلیارد تومان کاهش یافت.»

با این توصیف، ۵۰۰ میلیارد تومان تسهیلاتی که سال گذشته تصویب شد نیز با تورم موجود، بخش قابل‌توجهی از ارزش خود را از دست داده است.

مطالبه مردم اردبیل

اینکه چرا آغاز و پایان پروژه‌های عمرانی استان اردبیل تا این اندازه طولانی می‌شود و چرا اعتبارات مصوب در زمان مقرر تخصیص نمی‌یابد، پرسشی است که افکار عمومی همچنان به دنبال پاسخی روشن برای آن هستند.

در هر صورت، مطالبه اصلی مردم اردبیل، تکمیل هرچه سریع‌تر پروژه تصفیه‌خانه فاضلاب این شهر است؛ پروژه‌ای که ادامه تأخیر در اجرای آن، سلامت شهروندان را تهدید می‌کند. انتظار می‌رود با پیگیری نمایندگان استان و مسئولان شرکت آب و فاضلاب، تأمین اعتبار و تکمیل این طرح ملی هرچه زودتر محقق شود.

ا خبر |

معلولان «مشگین‌شهر» در انتظار تأمین اعتبار

رئیس اداره بهزیستی مشگین‌شهر با اشاره به پیشرفت ۸۵ درصدی مرکز نگهداری معلولان شهید فیاض‌بخشی در منطقه قره‌درویش گفت: «برای تکمیل و بهره‌برداری از این پروژه که تاکنون بیش از ۲۳ میلیارد تومان برای آن هزینه شده، ۱۰ میلیارد تومان اعتبار دیگر مورد نیاز است.»

به گزارش «پیام ما»، راضیه فتح‌اللهی در جمع خبرنگاران گفت: «هفته بهزیستی فرصت مناسبی برای معرفی خدمات این سازمان و قدردانی از تلاش کارکنان آن است. سازمان بهزیستی با ارائه بیش از ۱۷۰ نوع خدمت در حوزه‌های پیشگیری، توانبخشی، امور اجتماعی و مشارکت‌های مردمی، نقش مهمی در حمایت از اقشار آسیب‌پذیر جامعه ایفا می‌کند. اکنون سه‌هزار و ۷۰۰ خانوار با جمعیتی بیش از هشت‌هزار نفر تحت پوشش بهزیستی مشگین‌شهر قرار دارند. این اداره ماهانه بیش از ۱۶ میلیارد تومان در قالب مستمری، حق پرستاری افراد دارای معلولیت، آموزش‌های حرفه‌آموزی، خدمات توانبخشی و نگهداری در مراکز شبانه‌روزی به جامعه هدف پرداخت می‌کند.»

او درباره اقدامات حوزه اشتغال نیز گفت: «در راستای توانمندسازی اقتصادی جامعه هدف، ۱۸ میلیارد تومان تسهیلات اشتغال‌زایی به ۱۱۲ مددجو پرداخت شده است. همچنین ۶۰ نفر از مزایای بیمه خویش‌فرمایی و کارفرمایی بهره‌مند شده‌اند. چهار گروه همیار زنان سرپرست خانوار نیز با هدف ایجاد اشتغال پایدار و افزایش توان اقتصادی تشکیل و حمایت شده‌اند.

ا یادداشت |

اکوسیستم رودخانه «قره‌سو» در معرض تهدید



امهدی عالی‌پورا

ا کارشناس محیط‌زیست ا



برای تکمیل بخش

توسعه تصفیه‌خانه

فاضلاب اردبیل تنها

۲۰۰ میلیارد تومان اعتبار

فوری نیاز است

و در صورت تأمین

این مبلغ، این بخش

تا پایان سال

به بهره‌برداری می‌رسد

رشد جمعیت، توسعه شهرنشینی و افزایش مصرف آب، مدیریت فاضلاب شهری را به یکی از مهم‌ترین چالش‌های زیست‌محیطی کشور تبدیل کرده است. امروزه توسعه شهرها بدون ایجاد زیرساخت‌های مناسب برای جمع‌آوری و تصفیه فاضلاب، می‌تواند پیامدهای گسترده‌ای برای منابع آب، خاک، حیات‌وحش و سلامت عمومی به همراه داشته باشد. از همین رو، توسعه و ارتقای تصفیه‌خانه‌های فاضلاب دیگر تنها یک پروژه عمرانی نیست، بلکه یکی از مهم‌ترین الزامات حفاظت از محیط‌زیست و توسعه پایدار محسوب می‌شود.

مطابق اصل پنجم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، حفاظت از محیط‌زیست وظیفه‌ای عمومی است و هرگونه فعالیتی که موجب آلودگی یا تخریب جبران‌ناپذیر محیط‌زیست شود، ممنوع است. همچنین بر اساس قانون حفاظت و بهسازی محیط‌زیست و قانون توزیع عادلانه آب، جلوگیری از آلودگی منابع آب و مدیریت صحیح پساب‌های شهری از وظایف قانونی دستگاه‌های اجرایی و بهره‌برداران تأسیسات فاضلاب به شمار می‌رود. از این رو، مدیریت اصولی فاضلاب نه یک انتخاب، بلکه یک تکلیف قانونی و زیست‌محیطی است.

شهر اردبیل نیز به دلیل قرار گرفتن در حوضه رودخانه‌های بالیقلوچای و قره‌سو و برخورداری از اراضی ارزشمند کشاورزی، بیش از هر زمان دیگری به توسعه زیرساخت‌های تصفیه فاضلاب نیاز دارد. ورود فاضلاب تصفیه‌نشده به این رودخانه‌ها، علاوه بر کاهش کیفیت منابع آب، می‌تواند اکوسیستم‌های طبیعی، حیات‌وحش، اراضی کشاورزی و سلامت جوامع محلی را تحت تأثیر قرار دهد.

بهره‌برداری صحیح از تصفیه‌خانه‌های فاضلاب، علاوه بر جلوگیری از ورود آلاینده‌ها به محیط‌زیست، امکان استفاده دوباره از پساب تصفیه‌شده را در صنایع و دیگر مصارف مجاز فراهم می‌کند و از برداشت نیروی‌آب از منابع سطحی و زیرزمینی می‌دهد. در مقابل، هرگونه ضعف در بهره‌برداری، می‌تواند به کاهش راندمان سامانه و ورود بخشی از آلاینده‌ها به رودخانه‌ها منجر شود؛ موضوعی که در نهایت هزینه‌های زیست‌محیطی و اقتصادی سنگینی را به جامعه تحمیل می‌کند.

بر اساس بررسی‌های انجام‌شده، رشد جمعیت و توسعه کالبدی شهر اردبیل طی سال‌های اخیر، حجم فاضلاب تولیدی را به‌طور قابل‌توجهی افزایش داده است. در عین حال، ظرفیت فعلی تصفیه‌خانه در برخی مقاطع پاسخگوی حجم فاضلاب ورودی نیست و بخشی از فاضلاب مازاد، بدون تصفیه کامل، وارد رودخانه قره‌سو می‌شود. این وضعیت، ضرورت توسعه ظرفیت تصفیه‌خانه و تکمیل زیرساخت‌های مرتبط را بیش از پیش آشکار می‌کند.

توسعه تصفیه‌خانه فاضلاب اردبیل، اقدامی پیشگرایانه برای حفاظت از منابع آب و طبیعت استان است. افزایش ظرفیت تصفیه، ارتقای کیفیت پساب خروجی و بهره‌برداری اصولی از این مجموعه، می‌تواند نقش مؤثری در کاهش آلودگی رودخانه قره‌سو، حفاظت از آب‌آب‌های زیرزمینی، صیانت از اراضی کشاورزی، حفظ تنوع زیستی و ارتقای سلامت عمومی ایفا کند. موفقیت این پروژه تنها با افزایش ظرفیت تصفیه‌سنجیده نمی‌شود، بلکه رعایت استانداردهای زیست‌محیطی و توسعه ظرفیت تصفیه‌خانه با استفاده از فناوری‌های روز دنیا نیز از شاخص‌های اصلی ارزیابی عملکرد آن به‌شمار می‌روند.

در شرایط کنونی، توسعه تصفیه‌خانه فاضلاب اردبیل را باید یکی از ضروری‌ترین سرمایه‌گذاری‌های زیست‌محیطی استان دانست؛ سرمایه‌گذاری‌ای که افزون بر عمل به الزامات قانونی، نقشی تعیین‌کننده در حفاظت از منابع طبیعی، کاهش آلودگی رودخانه‌ها و تأمین حق نسل‌های آینده برای برخورداری از محیط‌زیستی سالم دارد.

آگهی مفقودی

برگ سبز خودرو سواری- سواری پوی ال ایکس آی ۱۷۸، مدل ۱۳۷۸ با رنگ تفرهای به شماره موتور: ۱۳۷۸۱۸۴۷۹ به شماره ۵۱NAAM01CA39K917865 به شماره پلاک ۳۷ ان ۱۶۲۸ از ۶۵ به نام محمد خوارهه مفقود شده و در درجه اعتبار ساقط است.

منوچان

یادداشت

رود دره‌ها، ستون‌های زیست‌پذیری تهران

پانته‌آآرجمندی |

اکاشناس محیط‌زیست و عضو ادیشکنده زیست‌پذیری شهری

چگونه می‌توان تهران را به شهری زیست‌پذیر تبدیل کرد؟ برای پاسخ به این پرسش، ابتدا باید روشن کنیم که اساساً «زیست‌پذیری شهری» چیست و چگونه سنجیده می‌شود. زیست‌پذیری، مفهومی تک‌بعدی نیست که صرفاً با شاخص‌هایی مانند درآمد، ساخت‌وساز یا توسعه زیرساخت‌ها قابل ارزیابی باشد، بلکه مفهومی چندبعدی است که مجموعه‌ای از شاخص‌های محیط‌زیستی، اقتصادی، اجتماعی، کالبدی، فرهنگی و نهادی را در بر می‌گیرد.

در اغلب نظام‌های ارزیابی زیست‌پذیری، عواملی مانند زیرساخت‌های سبز و آبی، زیرساخت‌های خاکستری، امنیت، سلامت عمومی، کیفیت آموزش، دسترسی به مسکن مناسب، تاب‌آوری در برابر مخاطرات، حکمرانی شهری، مشارکت شهروندان، عدالت فضایی، سرزندگی فضاهای عمومی و پویایی اقتصادی سنجیده می‌شوند. بنابراین، زمانی که از زیست‌پذیری تهران سخن می‌گوییم، باید همه این ابعاد را هم‌زمان مدنظر قرار دهیم. با نگاهی کلی به وضعیت امروز تهران، می‌توان دریافت که این شهر در بسیاری از این مؤلفه‌ها با چالش‌های جدی روبه‌رو است. یکی از مهم‌ترین این چالش‌ها به حوزه زیرساخت‌های سبز و آبی بازمی‌گردد. رودخانه‌ها و روددره‌های تهران، ستون فقرات زیرساخت سبز-آبی این شهر محسوب می‌شوند. اما در فرایند مدرن‌سازی و توسعه کالبدی، بخش قابل‌توجهی از آن‌ها کانالیزه، مدفون یا از چرخه طبیعی شهر حذف شده‌اند. این اقدامات پیامدهای متعددی به همراه داشته‌اند: از جمله کاهش ارتباط شهروندان با طبیعت و هویت جغرافیایی شهر. احلال در تغذیه آبخوان دشت تهران، تشدید افت سطح آب‌های زیرزمینی، افزایش خطر فرونشست زمین و نیز احلال در بوم‌آشکاری شهر تهران. از سوی دیگر، روددره‌ها به واسطه جریان بادهای محلی، نقش کریدورهای تهویه طبیعی شهر را ایفا می‌کردند. این کریدورها به تعدیل دمای شهر کاهش اثر جزیره حرارتی و بهبود کیفیت هوا کمک می‌کردند. اما توسعه بزرگ‌ردها، خاک‌ریزها و مداخلات کالبدی متعدد، عملکرد طبیعی بسیاری از این مسیرها را مختل کرده است. موضوعی که در کنار سایر عوامل، در تشدید آلودگی هوای تهران تأثیرگذار بوده است. تهران امروز، افزون بر بحران آلودگی هوا، با مخاطراتی مانند از دست رفتن منابع آب زیرزمینی و کاهش تاب‌آوری نیز مواجه است. بخش مهمی از این مسائل ناشی از آن است که طیف دهه‌های گذشته، بازگذاری جمعیتی، صنعتی، خدماتی و کشاورزی در این شهر بیش از ظرفیت برد سرزمین (توان اکولوژیک سرزمین) انجام شده است. البته موضوع زیست‌پذیری تنها به محیط‌زیست محدود نمی‌شود. در حوزه آموزش نیز نیازمند بازنگری جدی هستیم. طی دهه‌های گذشته، بیش از آنکه محتوای آموزشی متناسب با نیازهای امروز ویژگی‌های سرزمین ایران و میراث بومی به‌روز شود، بیشتر به تغییر قالب‌ها و گسترش کمی آموزش پرداخته‌ایم. نتیجه آن، تربیت نسلی است که در بسیاری از موارد شناخت درستی از ویژگی‌های محیطی، اقلیمی و فرهنگی سرزمین خود ندارد؛ در حالی که توسعه پایدار بدون ارتقای سواد سرزمینی، امکان‌پذیر نیست. در حوزه حکمرانی نیز یکی از چالش‌های اساسی، نبود هماهنگی میان نهادهای متعدد تصمیم‌گیر و غلبه مدیریت بخشی است. هنگامی که هر دستگاه بر اساس مأموریت‌های محدود خود عمل می‌کند و نگاه یکپارچه‌ای به شهر وجود ندارد، تصمیم‌های پراکنده می‌توانند آثار منفی بر کیفیت زندگی شهروندان بر جای بگذارند. مدیریت شهری زمانی موفق خواهد بود که میان همه نهادهای مرتبط، از برنامه‌ریزی و محیط‌زیست گرفته تا حمل‌ونقل، منابع آب و خاک، مسکن و شهرسازی، غذا و انرژی و… هماهنگی و انسجام وجود داشته باشد. از منظر اقتصادی و اجتماعی نیز باید بپذیریم که الگوهای مصرف ما با ظرفیت‌های سرزمین همخوانی ندارد. تهران در شرایطی قرار دارد که منابع طبیعی آن محدود است، اما اقتصاد حاکم بر آن مبتنی بر مصرف‌گرایی است. در حالی که تجربه تاریخی ایران نشان می‌دهد جوامع این سرزمین همواره با شناخت دقیق جغرافیا و محدودیت منابع، اقتصادی مبتنی بر قناعت و ساگاری را محیط را توسعه داده بودند؛ رویکردی که امروز نیز می‌تواند الهام‌بخش سیاست‌گذاری‌های اقتصاد شهری باشد.

بنابراین، اگر امروز گفته می‌شود تهران از نظر زیست‌پذیری با چالش‌های جدی روبه‌رو است، نباید این مسئله را صرفاً به عملکرد مدیریت شهری یا یک عامل خاص تقلیل داد. زیست‌پذیری، حاصل برهم‌کنش مجموعه‌ای از سیاست‌ها، تصمیم‌ها و رفتارهای اجتماعی در طول دهه‌های گذشته است و به همین دلیل، ارتقای آن نیز نیازمند تغییر رویکرد است. تهران زمانی به شهری زیست‌پذیرتر تبدیل می‌شود که توسعه آن، بر مبنای ظرفیت‌های اکولوژیک و ویژگی‌های سرزمین برنامه‌ریزی شود؛ رودخانه‌ها و زیرساخت‌های سبز-آبی دوباره به‌عنوان سرمایه‌های حیاتی شهر شناخته شوند. حکمرانی شهری به‌سوی مدیریت یکپارچه حرکت کند، آموزش، فرهنگ و اقتصاد در جهت مسئولیت‌پذیری اجتماعی اصلاح شوند و در نهایت، همه شهروندان، نخبگان، مدیران و سیاست‌گذاران بپذیرند که زیست‌پذیری تنها وظیفه دولت یا شهرداری نیست، بلکه نتیجه رفتار جمعی همه ماست. بدون تغییر نگرش و اصلاح الگوهای تصمیم‌گیری و سبک زندگی، دستیابی به شهری زیست‌پذیر امکان‌پذیر نخواهد بود.

گزارش

شماره پیاپی ۱۳۴۵ | دوشنبه ۲۹ تیر ۱۴۰۵ |



محسنوری |

نگاهی به دگرگونی تپه‌ماهورهای پایتخت و آنچه امروز از هندسه طبیعی شهر باقی مانده است

تهران؛ شهری بر فراز تپه‌ها

تهران روزگاری بر شبکه‌ای از تپه‌ها، دره‌ها و یال‌های طبیعی استوار بود، اما توسعه بسیاری از پستی‌وبلندی‌هایش را از حافظه شهر پاک کرد

یکی از مهم‌ترین نبردهای شهرسازی تهران در قرن بیستم، نبرد میان هندسه طبیعی سرزمین و هندسه سوداگرانه ساخت‌وساز بود

تهران، به عنوان کلان‌شهری در دامنه‌های جنوبی البرز، فارغ از هویت اجتماعی، سیاسی و کالبدی امروز آن، پیش از هر چیز پهنه‌ای جغرافیایی با ویژگی‌های طبیعی منحصربه‌فرد است. این سرزمین، با توپوگرافی ویژه، فرازونشیب‌های طبیعی و شبکه‌های زیستی درهم‌تنیده، نه‌تنها از ارزش‌های زیبایی‌شناختی برخوردار است، بلکه از منظر کارکردهای اکولوژیک و پایداری محیطی نیز اهمیتی کم‌نظیر دارد.



ام‌مسعود امیرزاده |

افعال محیط‌زیست |

تهران، به‌منزله شهری کوهپایه‌ای، در امتداد رشته‌کوه سترگ البرز شکل گرفته است. از دامنه‌های بلند این کوهستان تا دشت‌های جنوبی، تپه‌ماهورهایی پیوسته امتداد یافته‌اند که به‌تدریج از ارتفاع آن‌ها کاسته می‌شود، بی‌آنکه ناگهان به دشتی هموار ختم شوند. این چشم‌انداز به دامن چپن‌خورده عروسی می‌ماند که چپن‌های آن هرچه به پایین نزدیک‌تر می‌شود، آرام‌آرام ظرفیت رکم ارتفاع‌تر می‌شود، اما پیوستگی خود را حفظ می‌کند.

دامنه‌های جنوبی رشته‌کوه البرز طی هزاران سال، به‌وسیله رودخانه‌های دریند، درکه، فرحزاد، کن و جاجورد فرسایش یافته و حجم عظیمی از رسوبات را به دشت تهران منتقل کرده‌اند. حاصل این فرایند، شبکه‌ای از تپه‌ماهورها و برجستگی‌های متعدد بوده است.

تپه‌ماهورهای تهران، خود موضوع پژوهش‌هایی مستقل در حوزه‌های زمین‌شناسی، جغرافیا، باستان‌شناسی، بوم‌شناسی و حتی تاریخ شهرسازی هستند. هر یک از این برآمدگی‌های طبیعی، بخشی از روایت شکل‌گیری این سرزمین را در خود نهفته دارند. از میان آن‌ها، تپه قیطریه جایگاهی ممتاز دارد. این تپه در مجاورت یکی از روددره‌هایی قرار گرفته که آب آن از دامنه‌های توحال سرچشمه می‌گیرد و احتمالاً نام تجریش نیز با همین سامانه طبیعی و واژه‌های کهن مرتبط با «آب تندرو» پیوند دارد. تپه قیطریه یکی از مهم‌ترین کانون‌های استقرار انسان در شمال دشت تهران و از ارزشمندترین محوطه‌های باستان‌شناختی این منطقه به حساب می‌رفت؛ محوطه‌ای که بخش قابل‌توجهی از آن، در دهه‌های پیش از انقلاب، بر اثر توسعه شتاب‌زده شهری و سوداگری ساخت‌وساز برای همیشه از میان‌رفت و بخشی از حافظه طبیعی و تاریخی تهران را نیز با خود برد.

در دهه‌های ۱۳۴۰ و ۱۳۵۰، هم‌زمان با گسترش شتابان تهران، یکی از مهم‌ترین منازعات پنهان شهرسازی، چگونگی مواجهه با توپوگرافی طبیعی شهر بود. بسیاری از شهرسازان و کارشناسان ایرانی و خارجی بر این باور بودند که تهران نباید با تسطیح گسترده تپه‌ماهورهای خود، این سرمایه طبیعی را قربانی توسعه کالبدی کند. در آن زمان، بخش عمده‌ای از اراضی عباس‌آباد همچنان به‌صورت تپه‌ماهورهای طبیعی باقی مانده بود و بخش‌هایی از آن نیز در اختیار وزارت کشاورزی قرار داشت.

در برابر هم، دو رویکرد متفاوت قرار داشت. رویکرد نخست، نگاهی سوداگرانه بود که تپه‌ها را صرفاً ذخیره‌ای برای ساخت‌وساز توسعه مسکنی و اداری و ایجاد ارزش اقتصادی می‌دانست. در مقابل، رویکرد دوم که از اندیشه‌های نوین شهرسازی الهام می‌گرفت، بر حفظ پستی‌وبلندی‌های طبیعی، ایجاد پارک‌های بزرگ، فضاهای عمومی و بهره‌گیری از توپوگرافی طبیعی، به‌عنوان بخشی از هویت کالبدی و اکولوژیک شهر، تأکید داشت. اگر این موضوع را در بستر تاریخ شهرسازی تهران دنبال کنیم، خواهیم دید که حفظ تپه‌ماهورهای عباس‌آباد تصمیمی موردی یا سلیقه‌ای نبود، بلکه بخشی از اندیشه‌ای بزرگ‌تر در برنامه‌ریزی شهری به شمار می‌رفت. این اندیشه در نخستین طرح جامع تهران (۱۳۴۹)، که با همکاری عبدالعزیز فرمانفرمایان و ویکتور گروئن تهیه شد، به‌شکلی منسجم مطرح شد. در این طرح، تهران نه صرفاً مجموعه‌ای از خیابان‌ها و ساختمان‌ها، بلکه سامانه‌ای زنده و در حال رشد تلقی می‌شد که توسعه آن باید در تعامل با ویژگی‌های طبیعی سرزمین صورت گیرد.

خوشبختانه در اراضی عباس‌آباد، این نگاه دوم تا حدود زیادی در سیاست‌های توسعه غلبه یافت. در طرح‌های آن دوره، به‌ویژه طرح «هشتان پهلوی» پیش‌بینی شده بود که مجموعه‌ای از ساختمان‌های ملی، مراکز فرهنگی، فضاهای

خیابان‌های باریک، پله‌ها، ترامواهای مشهور و چشم‌اندازهای متعدد را پدید آورده است. در سان‌فرانسیسکو نیز خیابان‌های شیب‌دار که امروزه به یکی از مهم‌ترین مؤلفه‌های هویت شهر تبدیل شده‌اند، نتیجه سازگار شدن توسعه شهری با ناهمواری‌های طبیعی زمین هستند. در ادینبرو، اختلاف ارتفاع میان صخره‌های آتشفشانی و دشت‌های پیرامون، ساختار شهر قدیم و جدید را شکل داده و به آن شخصیتی منحصربه‌فرد بخشیده است. والپارایسو در شیلی نیز، با دهه‌ها تپه مشرف به اقیانوس، نمونه‌ای دیگر از شهری است که معماری، شبکه معابر و حتی نظام حمل‌ونقل آن بر پایه توپوگرافی طبیعی سامان یافته است.

وجه مشترک همه این شهرها آن است که فرم طبیعی زمین را بخشی از میراث شهر دانسته‌اند، نه مانعی برای توسعه. در این نگاه، تپه‌ها، شیب‌ها، دره‌ها و یال‌های طبیعی، همان اندازه در هویت شهر نقش دارند که بناهای تاریخی، میدان‌ها یا خیابان‌های اصلی. از همین رو، حفاظت از توپوگرافی طبیعی، صرفاً اقدامی محیط‌زیستی نیست، بلکه تلاشی برای حفظ شخصیت، حافظه و ساختار کالبدی شهر است.

تپه‌ماهورهای تهران: تحولات ژئومورفولوژیک و هویت شهر اگر بخواهیم نقش توپوگرافی را در هویت تهران به‌صورت عینی مشاهده کنیم، کافی است به چند پهنه شاخص شهر بنگریم؛ پهنه‌هایی که هر یک سرگذشتی متفاوت از مواجهه تهران با هندسه طبیعی خود را روایت می‌کنند.

لویزان: پارک جنگلی لویزان یکی از قدیمی‌ترین جنگل‌کاری‌های مصنوعی تهران است. احداث آن از اوایل دهه ۱۳۴۰ آغاز شد و امروزه بیش از هزار هکتار وسعت دارد. این منطقه در شمال‌شرق تهران قرار گرفته و بر روی تپه‌ماهورهای طبیعی شکل گرفته است. یکی از ویژگی‌های مهم لویزان این است که برخلاف بسیاری از پارک‌های شهر، بخش زیادی از پستی‌وبلندی‌های طبیعی خود را حفظ کرده است. اگر امروز از بالای لویزان به تهران نگاه کنید، در واقع یکی از باقی‌مانده‌های ایده «جنگل پیرامون شهر» را می‌بینید.

• چیتگر: پارک جنگلی چیتگر احتمالاً مهم‌ترین پروژه جنگل‌کاری تهران در دوره پهلوی بود. این منطقه در غرب تهران قرار داشت؛ جایی که بادهای غالب از آن سمت به شهر می‌وزیدند. به همین دلیل، کارشناسان وقت تصمیم گرفتند کمربند وسیعی از درختان ایجاد کنند تا گردوغبار دشت‌های غربی را مهار کنند. چیتگر فراتر از یک پارک تفریحی بود و در اصل پروژه‌ای اقلیمی و محیط‌زیستی محسوب می‌شد. بعدها دریاچه چیتگر ایران‌مال و برج‌های منطقه ۲۲ در پیرامون آن توسعه یافتند، اما فلسفه اولیه آن، ایجاد سدی سبز در برابر توسعه بیابانی تهران بود.

• سرخه‌حصار: پارک ملی سرخه‌حصار از همه این‌ها قدیمی‌تر است. این منطقه از دوره قاجار شکارگاه سلطنتی بود و بعدها به یکی از نخستین مناطق حفاظت‌شده ایران تبدیل شد. سرخه‌حصار و خجیر در شرق تهران، در واقع آخرین بازمانده‌های اکوسیستم طبیعی دشت تهران هستند. تفاوت مهم سرخه‌حصار با چیتگر و لویزان در این است که چیتگر و لویزان عمدتاً جنگل‌کاری مصنوعی‌اند، اما سرخه‌حصار زیست‌بومی طبیعی و تاریخی است. به همین دلیل، هنوز هم گونه‌های جانوری مختلف در آن دیده می‌شوند.

• پردیسان: شاید از نظر شهرسازی، پارک پردیسان مهم‌ترین پروژه محیط‌زیستی پس از انقلاب باشد؛ هرچند ریشه فکری آن به طرح‌های دهه ۱۳۵۰ بازمی‌گردد. برخلاف چیتگر و لویزان که جنگل‌کاری متراکم دارند، پردیسان بر پایه مفهوم «پارک اکولوژیک» طراحی شد. ایده این بود که به‌جای ساخت باغ‌شهری کلاسیک، نمونه‌ای از اکوسیستم‌های مختلف ایران در آن بازآفرینی شود و به مرکزی برای آموزش محیط‌زیست تبدیل شود. به همین علت، ساختمان اصلی سازمان حفاظت محیط‌زیست نیز در این پارک مستقر شد.

همچنین باید از تپه‌ماهورهای شاخص دیگری نیز یاد کرد:
• سوهانک: سوهانک هنوز یکی از روستا-محله‌های کوهپایه‌ای شمیران است و بخش قابل‌توجهی از شیب طبیعی و ارتباط خود با دامنه‌های البرز را حفظ کرده است.

• شیان: شیان نیز به‌دلیل مجاورت با لویزان و ارتفاعات شمال‌شرق تهران، هنوز بخشی از ریخت طبیعی خود را حفظ کرده و توسعه شهری بر روی همان شیب‌ها شکل گرفته است؛ هرچند ساخت‌وسازهای جدید، بخشی از این سیمای طبیعی را از بین بردند.

• داودیه: داودیه داستان دیگری دارد. این محدوده در اصل دره و آب‌آبدی‌ای وابسته به نظام ابرارمه‌های شمیران بود که با توسعه بزرگ‌ردها، برج‌ها و شبکه معابر، بخش مهمی از سیمای طبیعی آن تغییر کرد. با این حال، اگر امروز به اختلاف ارتفاع میان داودیه، میرداماد و دامنه‌های الهیه و قیطریه نگاه کنیم، هنوز می‌توان ردپای همان ساختار طبیعی را مشاهده کرد.

• ونک: ونک نیز کاملاً تسطیح نشده است. یکی از ویژگی‌های این محله، قرار گرفتن آن در محل تلاقی چند دره و مخروط‌افکنه شمیران است. بسیاری از خیابان‌های آن هنوز از شیب طبیعی زمین تبعیت می‌کنند. اگرچه توسعه تجاری و اداری، خواص این توپوگرافی را کاهش داده است.

• یوسف‌آباد: یوسف‌آباد شاید از همه جالب‌تر باشد. این محله بر روی یکی از یال‌های طبیعی میان تهران قدیم و شمیران شکل گرفت. اگر امروز در محله‌های شمالی و جنوبی آن حرکت کنید، هنوز شیب طولی محله کاملاً محسوس است. بنابراین، ارتیش یوسف‌آباد دقیقاً در این است که توسعه شهری تا حد زیادی بر همان یال طبیعی استوار شده، نه اینکه ابتدا زمین به‌طور کامل تسطیح شده باشد. بخش قابل‌توجهی از اراضی تپه‌ماهوری شمال‌شرق و شرق تهران، پس از انقلاب در اختیار نهادهای نظامی و تعاونی‌های وابسته قرار گرفت و همین امر، الگوی توسعه این پهنه‌ها را به‌طور اساسی دگرگون کرد. در برخی نقاط، این وضعیت به حفظ موقت اراضی از توسعه شهری انجامید و در برخی دیگر، به احداث پادگان‌ها، شهرک‌های سازمانی، جاده‌های دسترسی و ساخت‌وسازهای گسترده منجر شد. این روند، به‌ویژه در محدوده‌های لویزان، شیان، سوهانک، دامنه‌های شرقی تهران و بخش‌هایی از اراضی مجاور سرخه‌حصار و خجیر، قابل مشاهده است. در نتیجه، هرچند بخشی از این اراضی برای سال‌ها از توسعه عمومی مصون ماند، سیمای طبیعی بسیاری از تپه‌ها نیز به‌تدریج تحت تأثیر مداخلات عمرانی و کاربری‌های نظامی دگرگون شد. از دهه ۱۳۸۰ نیز، با تصویب قوانین انتقال پادگان‌ها و تأمین مسکن نیروهای مسلح، بخشی از این اراضی وارد چرخه توسعه شهری و ساخت‌وساز شد و نقش مهمی در تغییر چهره ژئومورفولوژیک شرق و شمال‌شرق تهران ایفا کرد.

همچنین، در عملیات گسترده خاک‌برداری و خاک‌ریزی برای احداث بزرگ‌راه‌ها، شهرک‌ها، برج‌ها و خیابان‌ها، میلیون‌ها مترمکعب خاک جابه‌جا شد و بسیاری از تپه‌های طبیعی تسطیح شدند. در واقع، بخش قابل‌توجهی از هموار بودن تهران امروز، محصول مهندسی شهری است، نه طبیعت.

وضعیت نگران‌کننده سال‌های اخیر

در سال‌های اخیر، نشانه‌های آشکاری از خشکیدگی و افت سلامت درختان سوزنی‌برگ در بسیاری از پارک‌های شهری تهران مشاهده شده است؛ پدیده‌ای که نمی‌توان آن را صرفاً به عوامل طبیعی نسبت داد، بلکه باید آن را در بستر هم‌زمان چندین فشار ساختاری تحلیل کرد. از یک سو، تغییر اقلیم و افزایش میانگین دما، همراه با کاهش رطوبت نسبی و افزایش دوره‌های خشکسالی، ظرفیت تنفسی و آبی این گونه‌های گیاهی را به‌طور مستقیم تحت‌تثش قرار داده است. از سوی دیگر، مداخلات مدیترتی در مقیاس شهری، از جمله تغییر کاربری فضاهای سبز به پروژه‌های عمرانی مانند مسیرسازی‌های بزرگ‌راهی، طرح‌های شهرسازی یا توسعه‌های هتلی، سبب تکه‌تکه شدن پیوستارهای اکولوژیک پارک‌ها شده و تاب‌آوری اکوسیستم‌های شهری را کاهش داده است. در این میان، مسئله قنایه پارک‌ها و قطع یا حذف نظام‌مند منابع آبی پایدار یکی از عوامل کلیدی اما کمتر دیده‌شده است که در شرایط تنش حرارتی بالا، مستقیماً به تشدید خشکیدگی درختان منجر می‌شود. این وضعیت را باید نه به‌عنوان مجموعه‌ای از رخداد‌های پراکنده، بلکه به‌مثابه «فشار هم‌زمان چندلایه» بر نظام سبز شهری در نظر گرفت؛ فشاری که در آن، هم ساختار اقلیمی و هم منطق توسعه شهری، به‌طور هم‌افزا، به تضعیف زیست‌بوم‌های درون‌شهری انجامیدند.

در چنین شرایطی، درختان شاخص‌های حساس پایداری اکولوژیک شهر محسوب می‌شوند و وضعیت آن‌ها مستقیماً کیفیت حکمرانی شهری و نسبت آن با محیط‌زیست را بازتاب می‌دهد.

حفاظت از تپه‌ماهورها؛ فراتر از حفاظت از فضای سبز در بحث حفاظت از تپه‌ماهورهای تهران، به نظر می‌رسد باید میان سه سطح متفاوت از نگرانی تمایز قائل شد. نخست، حفظ پوشش گیاهی و فضای سبز؛ دوم، حفظ کارکردهای اقلیمی شهر، از جمله کریدورهای تهویه، نفوذ آب و تعدیل دما؛ سوم، حفظ ریخت طبیعی زمین و توپوگرافی شهر. سطح نخست، طی دهه‌های گذشته بارها مورد توجه برنامه‌ریزان و متخصصان محیط‌زیست قرار گرفته است. امروزه نقش پارک‌های جنگلی چیتگر، پردیسان، لویزان، سرخه‌حصار و خجیر در کاهش آلودگی هوا، تعدیل اقلیم شهری، افزایش نفوذ آب، کنترل رواناب و ایجاد کریدورهای تهویه، در فرایند مطالعات و اسناد رسمی مورد تأکید قرار گرفته است. این مناطق بخشی از زیرساخت‌های اکولوژیک تهران محسوب می‌شوند.

اما سطح سوم، یعنی حفظ ریخت طبیعی سرزمین، کمتر مورد توجه قرار گرفته است. در حالی که تپه‌ماهورها، دره‌ها، یال‌ها و شیب‌های طبیعی نیز همانند پوشش گیاهی، بخشی از سرمایه طبیعی شهر هستند. در فرایند نابودی یک تپه، از طریق خاک‌برداری و تسطیح، حتی اگر پس از آن فضای سبز جدیدی بر روی آن ایجاد شود، بخشی از حافظه زمین، ساختار ژئومورفولوژیک و هویت طبیعی شهر از میان می‌رود. شاید به همین دلیل بود که در طرح‌های شهرسازی دهه‌های ۱۳۴۰ و ۱۳۵۰، به‌ویژه در طرح اراضی عباس‌آباد، بر حفظ بخش مهمی از تپه‌ماهورهای طبیعی تأکید می‌شد. هرچند در آن زمان هنوز مفاهیمی مانند «تتوع ژئومورفولوژیک» یا «میراث زمین‌شناختی» وارد ادبیات رایج شهرسازی نشده بود، اما تصمیم به پرهیز از تسطیح کامل این اراضی نشان می‌دهد که اهمیت توپوگرافی طبیعی، دست‌کم به‌صورت شفودی، برای طراحان آن دوره شناخته شده بود. این نگاه امروز اهمیت بیشتری یافته است. طی سال‌های اخیر، جنگل‌های دست‌کاشت تهران، به‌ویژه در چیتگر و لویزان و سرخه‌حصار، با بحران خشکیدگی گسترده ناشی از خشکسالی، افت سطح آب‌های زیرزمینی، افزایش دما و هجوم آفات روبه‌رو شده‌اند. بی‌تدرید، احیای این پوشش گیاهی ضروری انکارناپذیر است، اما انبیاذ از این بحران چنین نتیجه‌گرفت که ارتش حفاظتی از اراضی از میان‌رفته است. ارتش تپه‌ماهورهای تهران صرفاً به درختان کاشته‌شده بر روی آن‌ها وابسته نیست، حتی اگر درآیند، پوشش گیاهی این مناطق از جنگل‌های مصنوعی به درختچه‌زارها، مرتع یا گونه‌های بومی مقاوم به خشکی تغییر یابد، همچنان حفظ ساختار طبیعی زمین ضرورتی اساسی خواهد بود. موضوع حفاظت، تنها درخت نیست؛ بلکه خود زمین نیز موضوع حفاظت است.

از همین رو، خشکیدگی پوشش گیاهی نباید بهانه‌ای برای تغییر کاربری این اراضی و گسترش ساخت‌وسازهای تجاری، گردشگری یا اقامتی باشد. همان‌طور که اشاره شد، در سال‌های اخیر پیشنهادهایی برای احداث هتل، مجموعه‌های تفریحی، شهرسازی یا سایر کاربری‌های درآمدزا در برخی از این پهنه‌ها مطرح شده است. چنین رویکردی، اگر با تسطیح یا تغییر کاربری تپه‌ماهورها همراه شود، در عمل به حذف بخشی از میراث طبیعی تهران خواهد انجامید؛ میراثی که طی هزاران سال شکل گرفته و ارزش آن بسیار فراتر از پوشش گیاهی موجود بر روی آن است.

در ادبیات نوین حفاظت سرزمین، میان زیست‌تنوع (Biodiversity) و تنوع زمین‌شناختی و توپومورفولوژیک (Geodiversity) تمایز روشنی وجود دارد. یک تپه، یک یال، یک دره یا یک مخروط‌افکنه، حتی در صورت تغییر پوشش گیاهی، همچنان می‌تواند واجد ارزش حفاظتی باشد. این ارزش، نه تنها در کارکردهای اکولوژیک، بلکه در هویت مکانی، منظر شهری، تاریخ طبیعی و ساختار اقلیمی آن نیز نهفته است. از این منظر، زمان آن فرا رسیده است که آنچه از سامانه تپه‌ماهورهای تهران باقی مانده، نه صرفاً به‌عنوان فضای سبز بلکه به‌عنوان بخشی از میراث ژئومورفولوژیک شهر شناسایی و حفاظت شود. تپه‌های لویزان، سرخه‌حصار، خجیر، چیتگر، بازمانده‌های عباس‌آباد و سایر برجستگی‌های طبیعی تهران شایسته آن‌اند که در قالب اطلسی جامع از ریخت‌شناسی و توپوگرافی تاریخی تهران مستندسازی شوند و برای حفاظت از آن‌ها ضوابط مشخص تدوین شود. چنین نگاهی، حفاظت از محیط‌زیست را از سطح «حفاظت از درخت» به سطحی عمیق‌تر یعنی حفاظت از سرزمین، ارتقا می‌دهد؛ سرزمینی که فرم طبیعی آن نیز همچون پوشش گیاهی و حیات‌وحش، بخشی از هویت و سرمایه غیرقابل جایگزین تهران است.

